**Муниципальное казенное учреждение**

**«Управление образования администрации муниципального образования**

**«город Саянск»**

**ПРИКАЗ**

10.03.2021 №116-26-120

г. Саянск

Об утверждении Положения «О порядке и условиях общественно-педагогической экспертизы наставнических практик по итогам проекта «Наставник 2.0» в рамках инновационной педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО по направлению «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов» (2018-2019, 2019-2020,2020-2021 уч.год)»

С целью выявления эффективности внедряемых, реализуемых наставнических практик, форм и моделей наставничества, направленных на созданиеэффективной модели наставнической корпоративной культурыпрофессионального становления молодого педагога, владеющего необходимыми компетенциями в соответствии с Профстандартом педагога,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение «О порядке и условиях общественно-педагогической экспертизы наставнических практик по итогам проекта «Наставник 2.0» в рамках инновационной педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО по направлению «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов» (2018-2019, 2019-2020 , 2020-2021 уч.год )». Приложение 1.
2. Руководителю Бадулиной Т.А. (МОУ ДПО «Центр развития образования г.Саянска») в срок до 31 марта 2021года организовать работу экспертной комиссии для проведения общественно-педагогической экспертизы наставнических практик.
3. Утвердить экспертную комиссию для проведения общественно-педагогической экспертизы наставнических практик в составе:

3.1.Михалева Н.В., заместитель начальника МКУ «Управление образования администрации МО «г.Саянск»;

3.2.Киселева Л.Л., главный специалист –инспектор по дошкольному воспитанию МКУ «Управление образования администрации МО «г.Саянск»;

3.3. Бадулина Т.А., директор МОУ ДПО «Центр развития образования г.Саянска»;

3.4. Свириденко Н.А., заместитель директора МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6»;

3.5. Кадубец Т.П., методист МОУ ДПО «Центр развития образования г.Саянска»;

3.6. Марушкина В.А., учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5»;

3.7. Бочкова Е.В., учитель-логопед МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад №25 «Василек»;

3.8. Курендова О.С., учитель-логопед МДОУ «Детский сад комбинированного вида №1 «Журавленок»;

3.9. Анипер А.В., заместитель председателя Саянской городской профсоюзной организации работников народного образования и науки РФ.

1. Руководителям образовательных учреждений СОШ, МДОУ:
   1. заслушать молодых педагогов о результатах профессионального обучения в проекте «Наставник 2.0» (срок 25 – 31 марта 2021 года);
   2. проконтролировать представление молодыми педагогами и наставниками материалов на общественно-педагогическую экспертизу (срок –31 марта 2021 года)
2. Контроль исполнения приказа возложить на Бадулину Т.А., директора МОУ ДПО «Центр развития образования г.Саянска».

Начальник МКУ «Управление образования

администрации муниципального

образования «город Саянск» И.А. Кузюкова

Бадулина Татьяна Алексеевна

55208

Дело, ЦРО, СОШ, МДОУ

Приложение 1

к приказу от 10.03.2021 № 116-26-120

Положение « О порядке и условиях общественно-педагогической экспертизынаставнических практик по итогам проекта «Наставник 2.0» в рамках инновационной педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО по направлению «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов» (2018-2019, 2019-2020,2020-2021 уч.год)»

**Общие положения**

1.Настоящее Положение определяет порядок и условия общественно-педагогической экспертизы наставнических практик по итогам этапов проекта «Наставник 2.0» в рамках инновационной педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО по направлению «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов» за период 2018-2019, 2019-2020,2020-2021 уч.год.

Для обеспечения единого понимания условий идентификации и анализа практики определены следующие понятия:

1.1..Практика наставничества - процесс обучения, при котором более опытный и компетентный участник образовательной деятельности (наставник) помогает и направляет менее опытного участника при решении конкретных практических задач. Под практикой наставничества понимаются механизмы, модели наставничества, конкретно направленные на профессионально-личностное развитие молодого педагога; методология наставничества, описание конкретных результатов, которых добились участники проекта в ходе реализации практики наставничества.

1.2.Целью практики наставничества является адаптация субъекта деятельности к условиям индивидуального развития и роста.

1.3.Методология наставничества – система концептуальных взглядов, подходов и методов, обоснованных практическим опытом, позволяющих понять и организовать процесс взаимодействия наставника и наставляемого.

1.4.Модель наставничества – система условий, ресурсов, необходимых для реализации наставничества. (Модель – англ.Modell. Мысленный или условный образ, аналог к.-л. объекта, процесса или явления, воспроизводящий в символической форме их основные типические черты).

1.5. Самодиагностика молодого педагога – самоанализ деятельности, способствующий выработке личного отношения к результатам взаимодействия с наставниками: лаконичные, обоснованные и аргументированные ответы на три главных вопроса: «Зачем?», «Как?», «Что получилось?»; определение конкретных точек профессионально-личностного роста («Знаю», «Умею», «Могу», soft skiIIs).

1. Методический продукт – разработка урока, занятия, проекта и др. с аналитической запиской, описанием организации творческой деятельности обучающихся, методическими комментариями (актуальность, оптимальность в подборе приемов/ методов; эффективность, целостность, взаимосвязь цели и планируемого результата).

2.Результаты общественно-педагогической экспертизы будут способствовать решению задач по обмену эффективными наставническими практиками.

2.1.Общественно-педагогическая экспертиза осуществляется МОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска» (далее – МОУ ДПО ЦРО)

**Цели общественно-педагогической экспертизы**

3.Выявление, изучение и распространение результативного опыта педагогов – наставников.

4.Выявление актуальных подходов к моделям наставничества через анализ эффективных практик, а также инструментов решения актуальных задач профессионально-личностного развития молодых педагогов.

5.Содействие общественному признанию заслуг наставников.

**Организация общественно-педагогической экспертизы.**

6.Для проведения содержательной общественно-педагогической экспертизы создается муниципальная экспертная комиссия, которая осуществляет свою деятельность дистанционно через информационную среду.

7.Состав экспертной комиссии формируется из представителей МКУ «Управление образования МО администрации «город Саянск», МОУ ДПО ЦРО, образовательных организаций, представителей общественности.

**Условия и участники общественно-педагогической экспертизы.**

8.Участники общественно-педагогической экспертизы наставнических практик – молодые педагоги и педагоги - наставники проекта «Наставник 2.0».

Для участия молодому педагогу и наставнику необходимо предоставить заявление участника (приложение 1); материалы, отвечающие целям общественно-педагогической экспертизы наставнических практик:

8.1. молодые педагоги30 марта 2021 года осуществляют загрузку

– заявление участника общественно-педагогической экспертизы;

–самодиагностика «Мои точки профессионально-личностного роста» (методические рекомендации – приложение 2);

– методический продукт;

– раздел Модельного паспорта на аттестацию «Методическая работа» через форму.

8.2. педагоги-наставники представляют описание наставнической практики в соответствии с условиями общественно-педагогической экспертизы. (Приложение 3 – форма описания практики с методическими рекомендациями).

8.3.Наставники осуществляют загрузку заявления участника общественно - педагогической экспертизы (Приложение 1), описанные практики наставничества (Приложение 3) в форме для загрузки.

8.4 Наставники осуществляют контроль загрузки материалов и качество документов молодых педагогов в таблице.

9. Экспертная комиссия заочно в срок до 10 апреля 2021 года осуществляет оценку представленных документов на основании критериев и показателей, формирует банк лучших наставнических практик. (Приложение 4)

1. Результат размещается на сайте МОУ ДПО ЦРО в разделе «Наставник 2.0».
2. Итоги общественно - педагогической экспертизы:

11.1. определяется «Лучшая практика наставничества по итогам общественно - педагогической экспертизы» проекта «Наставник 2.0»

11.2. создается «Банк лучших наставнических практик»

**Дополнительная информация по вопросам организации общественно -педагогической экспертизы:**

13. Информационное сопровождение осуществляется на сайте МОУ ДПО «ЦРО» по адресу <http://sayansk-cro.ru>, Проничев Дмитрий Валериевич

методист ЦРО, телефон 8(39553)5- 32-42

14. Основаниями для отказа в допуске к участию в общественно -педагогической экспертизе являются: предоставление неполного пакета документов, указанных в пункте 8 и не выполнение технических требований указанных в пунктах 16-17 настоящего Положения; предоставление документов позже срока, указанного в пункте настоящего Положения.

15. Информация о результатах размещается на сайте МОУ ДПО ЦРО в разделе «Наставник 2.0».

**Требования к оформлению документов**

16. Документы содержат описание наставнической практики (Приложение 3) с учетом установленных настоящим Положением критериев и показателей (Приложение 4).

17. Оформление описания практики должно соответствовать следующим требованиям:

17.1.наличие титульного листа с указанием авторов - ФИО, должности, места работы, электронной почты и контактного телефона

17.2. информационно-аналитический материал описания наставнической практики оформляется согласно следующим техническим требованиям:

* текстовый редактор - Microsoft Word;
* выравнивание по ширине;
* ориентация - книжная;
* шрифт - Times New Roman;
* кегль - 14, обычный (без уплотнения);
* текст без переносов;
* межстрочный интервал —1,5 (полуторный);
* абзацный отступ - 1,25 см (не допускается создание абзацной строки с помощью пробелов или клавиши «Табуляция»);
* левое поле - 2,5 см, верхнее нижнее, правое поля - по 2 см;
* между словами не допускается более одного пробела.

17.3 Самодиагностика и методический продукт молодого педагога должны отвечать следующим требованиям:

наличие титульного листа с указанием авторов - ФИО, должности, места работы, электронной почты и контактного телефона,

объем самодиагностики – не более 4 страниц,

объем методического продукта – не более 7 страниц без учёта титульного листа и приложений

Технические требования:

* текстовый редактор - Microsoft Word;
* выравнивание по ширине;
* ориентация - книжная;
* заголовок оформляется по следующему правилу: размер шрифта 14 пт, полужирное начертание, шрифт Times New Roman, выравнивание по центру
* информация об авторах оформляется по следующему правилу: размер шрифта 14 пт, курсивное начертание, шрифт Times New Roman, выравнивание по правому краю;
* шрифт - Times New Roman;
* кегль - 14, обычный (без уплотнения);
* текст без переносов;
* межстрочный интервал —1,5 (полуторный);
* абзацный отступ - 1,25 см (не допускается создание абзацной строки с помощью пробелов или клавиши «Табуляция»);
* левое поле - 2,5 см, верхнее нижнее, правое поля - по 2 см;
* между словами не допускается более одного пробела;

17.4.Приложения в виде медиа - мультимедиа компонентов (анимации, аудио- и видеоматериалы, графические объекты, презентации, слайд-шоу, прочее) не являются обязательными, но могут быть представлены

17.5.Медиа материалы (анимации, аудио- и видеоматериалы) размещаются на стене группы «Город мастеров» в социальной сети ВКонтакте, ссылки на них указываются в файлах приложений

17.6.Весь объем документации не должен превышать 120 Мб

Приложение 1

к Положению об общественно-педагогической

экспертизе наставнических практик

Заявление УЧАСТНИКА

ФИО ( полностью)

Должность

ОУ

Прошу принять документы для участия в общественно - педагогической экспертизе наставнических практик.

Даю свое согласие муниципальному оператору общественно - педагогической экспертизы наставнических практик МОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска» (МОУ ДПО «ЦРО») на автоматизированную, а также без использования средств автоматизации обработку моих персональных данных, а именно совершение действий, предусмотренных пунктом 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152- ФЗ «О персональных данных», указанных в документах, представляемых для участия в общественно- педагогической экспертизе для проверки достоверности представленной мной информации.

Даю согласие на размещение моих материалов в информационных ресурсах МОУ ДПО «ЦРО» с учетом действующего законодательства РФ для дальнейшего позиционирования наставнических практик и размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», буклетах и периодических изданиях с возможностью редакторской обработки.

«\_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) расшифровка подписи (ФИО)

Приложение 2

к Положению об общественно-педагогической

экспертизе наставнических практик

Методические рекомендации

молодым педагогам - участникам проекта «Наставник 2.0» при проведении самодиагностики « Мои точки профессионально-личностного роста».

Три этапа самодиагностики:

1. Самоанализ ЧЕК – ЛИСТА участника проекта, восстановление событий и собственных действий.
2. Таблица модельного паспорта на аттестацию – пункт 3.3.2 раздел «Методическая работа»
3. Самодиагностика «Мои точки профессионально-личностного роста»

При проведении самодиагностики необходимы четкие, лаконичные, обоснованные и аргументированные ответы на три главных вопроса: «Зачем?», «Как?», «Что получилось?».

Только в таком случае Ваши ответы помогут экспертам увидеть конкретные результаты, которых Вы лично добились под руководством наставников.

1 вопрос «ЗАЧЕМ?»:

* зачем Вы обратились за помощью к наставнику – обозначьте профессиональный запрос; какие задачи перед собой поставили;
* что в маршруте профессионального развития зависело лично от Вас.

2 вопрос **«**КАК?»:

* как Вы взаимодействовали: с наставником; с рабочей группой проекта «Наставник 2.0»;
* какие новые механизмы (сетевой web-портал «Город Мастеров», Чек-лист обучающегося молодого педагога «От профдефицитов к PRO-движению») или иные механизмы взаимодействия использовали;
* какие действия предприняли для уточнения непонятого; что потребовало дополнительного изучения; главным препятствием в проекте стало…;
* какие самостоятельные действия Вами были предприняты, чтобы этого препятствия на пути не стало.

3 вопрос «ЧТО ПОЛУЧИЛОСЬ?».

Речь идет о самостоятельных действиях, непосредственно влияющих на результат – конкретные точки профессионально-личностного роста.

* Какую новую информацию получили.
* Превратилась ли эта информация в умения.
* Какие приемы/ методы/ формы работы уверенно стали использовать в практике работы.
* Ваше личное профессиональное открытие в проекте «Наставник 2.0».
* Ваша методическая копилка….
* Методическая деятельность на сетевом портале «город Мастеров»…
* Сегодня «Вы» – принимающий информацию или «Вы» –?
* Ваша первоначально низкая (слабая) способность решать профессиональные задачи поменялась/ не поменялась.
* Можете ли Вы назвать себя организатором коммуникаций в команде или…
* Круг Вашего профессионального общения стал…
* Первоначальное пренебрежение к профессиональным авторитетам ушло/ не ушло
* Кто (что ) заставило поверить (или наоборот) в свои силы.
* Кто (что) дает ощущение превосходства перед собой вчерашним.
* Кто (что) заставляет двигаться дальше.
* Вы уверенно/ неуверенно способны действовать при решении профессиональных задач
* Ваше личное достижение в проекте, которым Вы гордитесь…
* Какие недавно сказанные в Ваш адрес слова (от наставников, родителей, коллег) убедили Вас в том, что Вы обязательно останетесь в избранной профессии «Педагог»
* Если бы у Вас была серебряная ручка, кому бы Вы ее решили подарить….
* Ваш профессиональный запрос в рамках ИОМ реализован /не реализован

Результат

методической работы в проекте «Наставник 2.0»

Укажите конкретные точки профессионально-личностного роста

1.Знаю

2.Умею

3. Могу

4.Развитие навыков soft skiIIs (прокомментировать конкретные приобретенные навыки)

5.Мои образовательные продукты по результатам методической работы в Банк проекта «Наставник 2.0»

Приложение 3

к Положению

об общественно-педагогической

экспертизе наставнических практик

Форма описания практики наставничества

Титульный лист ( п.17.1)

|  |
| --- |
| 1. **Краткая аннотация практики­, модель реализации ( с аргументацией)** |
| Суть практики. Необходимы четкие и лаконичные обоснования целесообразности выбора данной практики наставничества.  Аргументируйте избранную модель наставничества.  На формирование каких компетенций и на какую целевую аудиторию направлена практика наставничества.  Формулируются актуальные обоснованные проблемы, на решение которых направлена реализация практики.  Важно отметить отличительные особенности практики, на чем акцентируется внимание, отметить уникальность её качественных характеристик.  Почему именно этой практике наставничества нужно в настоящее время уделить внимание. |
| 1. **Уровень сложности организации практики** |
| Укажите уровень сложности организации практики и аргументируйте свой выбор процессов наставничества с точки зрения решения задач результативности. |
| 1. **Содержание/описание практики** |
| **Цель практики:** конкретная, достижимая, реалистичная в соответствии с профессиональным запросом молодого педагога.  **Задачи практики:**  формулируются конкретные задачи практики (объем новых знаний, умений, навыков самостоятельных трудовых действий и развития soft skiIIs) с целью профессионально-личностного роста молодого педагога  **Ожидаемый результат:**  что планируем иметь на выходе. Ожидаемые результаты должны соответствовать поставленным задачам  **Поэтапная реализация:**  указывается обоснованный алгоритм действий ( или дорожная карта) при реализации практики с проработанностью структурных элементов и логической последовательностью изложения, который приведет к желаемому результату.  Включает в себя все виды деятельности. При разработке этого раздела следует обратить внимание на реалистичность дорожной карты (ее наполненность).  **Результативность реализации практики:**  описание конкретных результатов, которых добились в ходе реализации практики наставничества. Важно, чтобы они соотносились с задачами. Содержали не только качественные, но и количественные показатели.  Масштаб вовлеченности, количество наставляемых.  Описание позитивных изменений в профессионально – личностной позиции молодого педагога. Качественные характеристики, в т.ч. с точки зрения созданных условий, обеспечивающих достижение результатов.  Отчуждаемые методические продукты, презентованные молодым педагогом.  Описание результатов является своеобразными критериями эффективности практики.  **Сроки реализации:**  сроки реализации напрямую зависят от цели и задач практики |
| 1. **Методология практики наставничества** |
| Описывается в произвольной форме с указанием приемов/методов, форм и технологий сопровождения молодого педагога, которые используются наставником для достижения цели практики.  Например, формы тьюторского сопровождения ( консультации, тренинги, образовательные встречи, образовательные события и др.)  Методы: практикоориентированной деятельности, проектные (разработка и защита ИОМ, портфолио, разработка проекта); проблемного обучения (разрешение проблемных ситуаций, метод обучающего кейса); психодиагностические ( анкетирование, психологическая диагностика); методы активного обучения, методы самостоятельной работы; методы самоанализа ( рефлексия – Чек-лист, цифровые следы на сетевом портале, презентация точек профессионально-личностного роста).  Методическая функция наставника: создание необходимых средств для организации учебного процесса ( кейсов специальных заданий, набора конкретных ситуаций); разработка конкретных контрольно-диагностических методик ( перечня контрольных вопросов, анкет, опросных листов, информационных карт, тестовых материалов) |
| 1. **Проблемные зоны, риски, открытые вопросы** |
| Варианты развития и коррекции практики. Описываются процессы, которые связаны с определением, анализом, оценкой рисков и проблемных зон, разработкой мер реагирования на них. Также описывается планирование мер по коррекции проблемных ситуаций и их отрицательных последствий. Проблемы, которые были решены путем реализации практики наставничества. |
| 1. **Перспективы практики** |
| Указываются мероприятия, направленные на дальнейшее перспективное развитие практики с ожидаемыми количественными и качественными показателями  Что планируется для распространения практики (издание методического пособия, презентации практики, продолжение работы с молодыми коллегами ) |
| 1. **Ресурсы** |
| Информационно-методические, сетевой портал «Город Мастеров» и другие ресурсы ( опишите ) |
| 1. **Отзывы/экспертная оценка по результатам реализации практики.** |
| Отзывы руководителей образовательного учреждения о влиянии, оказанном на участников проекта – молодых педагогов. |
| 1. **Автор / авторский коллектив реализуемой практики, контактные данные автора / авторов** |
| Перечисляются авторы практики с указанием фамилии, имени, отчества, должности в образовательной организации, а также личные контактные данные. |
| 1. **Ссылки на материалы, подтверждающие реализацию практики наставничества** |
| * Самодиагностика молодых педагогов * Методический продукт молодого педагога * Раздел 3.3.2 Модельного паспорта «Методическая работа», подготовленный молодым педагогом * Фотографии (не более 5 шт.) * Ссылки на фото / видеоматериалы * Ссылки на публикации в СМИ * Примеры информационно-рекламных материалов * Список выступлений, мастер-классов, образовательных ситуаций в рамках реализации практики наставничества и т.д. * Другая дополнительная информация по практике, которую участник считает существенной для указания в форме описания.   Материалы прикладываются отдельными файлами.  Можно указать список ссылок предоставленных материалов. |
| **11.Список использованной литературы** |
|  |

Приложение 4

к Положению

об общественно-педагогической

экспертизе наставнических практик

Перечень критериев и показателей общественно-педагогической экспертизынаставнических практик по итогам проекта «Наставник 2.0» в рамках инновационной педагогической площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО по направлению «Наставническая деятельность в условиях дополнительного профессионального образования педагогов» (2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 уч. год.)

Критерий 1.

**Содержательное** наполнение представленной практики наставничества

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ПОКАЗАТЕЛИ | | ДИНАМИКА ПО ПОКАЗАТЕЛЮ | МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ | |
| 1. | Наличие в описании информации об **актуальности практики** | | информация представлена полностью - 2 балла 2  информация представлена частично - 1 балл  информация не представлена - 0 баллов  представлена  частично - 2 балла;  информация не представлена - 0 баллов | 2 | |
| 2. | Представлены **этапы реализации практики** (от подготовительного до оценки обратной связи и коррекции), дана краткая характеристика этапов | | информация представлена полностью - 2 балла 2  информация представлена частично - 1 балл  информация не представлена - 0 баллов | 2 | |
| 3. | Наличие в описании **методологии** практики наставничества, с помощью которой достигнута цель. | | информация представлена полностью - 2 балла 2  информация представлена чаично - 1 балл  информация не представлена - 0 баллов | 2 | |
| 4. | Наличие в описании материалов, **подтверждающих реализацию** практики наставничества ( (самодиагностика, методический продукт, раздел модельного паспорта «Методическая работа») | | информация представлена полностью - 2 балла 2  информация представлена частично - 1 балл  информация не представлена - 0 баллов | 2 | |
| 5. | Описание **проблем,** которые были решены путем реализации практики | | информация представлена полностью - 2 балла 2  информация представлена частично - 1 балл  информация не представлена - 0 баллов | 2 | |
| 6. | | Описание **результатов** | информация представлена полностью - 4 балла  информация представлена частично - 2 балла  информация не представлена - 0 баллов    иормация представлена частично - 1 балл  информация не представлена - 0 баллов  2  иормация представлена частично - 1 балл  ормация представлена частично - 1 балл  информация не представлена - 0 баллов | | 4 |

Критерий 2.

Эффективность и результативность внедряемых практик наставничества

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ПОКАЗАТЕЛИ | ДИНАМИКА ПО ПОКАЗАТЕЛЮ | МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ |
| 1. | Цель и задачи реализуемой практики **соответствуют конечным результатам** и запросу молодого педагога | информация представлена полностью - 2 балла  информация представлена частично - 1 балл  информация не представлена - 0 баллов  информация не представлена - 0 баллов | 2 |
| 2. | Представлены **измеряемые** количественные ( количество участников, количество мероприятий) и качественные результаты реализации практики | информация представлена полностью - 2 балла  информация представлена частично - 1 балл  информация не представлена - 0 | 2 |
| 3. | Представленные **результаты отражают** инновационные идеи; лайфхаки для решения поставленных задач. | информация представлена полностью - 2 балла  информация представлена частично - 1 балл  информация не представлена - 0 | 2 |
| 4. | Представленная рефлексия молодого педагога « Точки профессионально-личностного роста» **подтверждает** удовлетворенность/ неудовлетворенность от результатов работы | информация представлена и  подтверждена удовлетворенность - 3 балла;  информация представлена, но не подтверждена удовлетворенность – 1  информация не представлена -0  информация не представлена - 0 баллов | 3 |
| 5. | Практика наставничества, самодиагностика молодого педагога **подтверждает достижение профессионально-личностного роста** молодых педагогов | информация представлена и подтверждена - 3 балла;  информация представлена, но не подтверждена - 1;  информация не представлена - 0 баллов | 3 |
| 6. | Масштабность.  Возможность **тиражирования** практики. | практику возможно тиражировать- 3 балла;  практику невозможно тиражировать-0 | 3 |