**Анализ**

подготовки, проведения и результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

в общеобразовательных учреждениях города Саянска

в 2018-2019 учебном году.

Одной из основных целей Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2018-2025 годы» является обеспечение высокого качества и доступности российского образования в соответствии с меняющимися запросами населениями и перспективными задачами развития российского общества и экономики.

Итоги реализации основной цели, приоритетных задач и основных мероприятий по обеспечению качественного и доступного общего образования, прежде всего, характеризуются оценкой уровня достижений обучающихся по итогам учебного года, уровнем совершенствования профессионального мастерства педагогического коллектива.

Согласно ст. 59 Федерального Закона РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается итоговой аттестацией, которая является государственной итоговой аттестации и проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

Одним из основных инструментов установления степени соответствия результатов обучения образовательному стандарту (требованиям), является государственная итоговая аттестация выпускников общеобразовательных организаций (далее – ГИА), позволяющая дать независимую оценку уровня качества их подготовки.

Результаты государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) являются главным показателем работы муниципальной системы образования и общеобразовательных учреждений.

ГИА обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях города была проведена и организована в соответствии требованиям нормативно-правовых документов, регламентирующих ее проведение:

- Федеральным законом РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

**-** Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512).

- Приказом Мипросвещения России, Рособрнадзора от 10.01.2019 № 9/18 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году" (Зарегистрирован 13.03.2019 № 54036).

- Методическими документами, рекомендуемыми к использованию при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 году (письма Рособрнадзора № 10-987 от 29.12.2019, 10-32 от 21.01.2019).

- Порядком аккредитации граждан общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников, олимпиад школьников (утв. приказом Минобрнауки России от 28 июня 2013 г. № 491, с изменениями).

- Методическими рекомендациями по организации и проведению государственной итоговой аттестации  по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов в 2019 году (письмо Рособрнадзора от 29.12.2018 № 10-987).

- Положением по организации общественного наблюдения при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Иркутской области (утв. приказом министерства образования Иркутской области № 28-мпр от 12 апреля 2019 года).

- и другими распорядительными документами министерства образования Иркутской области.

Подготовка к ГИА осуществлялась в течение всего учебного года в соответствии с регламентом работы РЦОИ института развития образования Иркутской области, министерства образования Иркутской области, планом действий («дорожная карта») по повышению качества подготовки выпускников общеобразовательных учреждений города, утвержденного на коллегии Управления образования (распоряжение УО № 116-26-440 от 02.11.2018г.), планами общеобразовательных учреждений.

**Подготовка и проведение ГИА-2019**

Особенностью ГИА является то, что все этапы подготовки и проведения регламентированы специальными нормативно-правовыми документами, знание которых обязательно для всех участников образовательного процесса, участвующих в ГИА.

С этой целью во всех общеобразовательных учреждениях, управлении образования создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА:

* в каждом учреждении оформлены информационные стенды;
* оформлены информационные страницы на официальных сайтах общеобразовательных учреждений, сайте управления образования;
* информация о ходе подготовки к ГИА, результатах освещалась в СМИ города;
* широко были представлены вебинары института развития образования Иркутской области для всех участников ГИА;
* работала горячая линия «Участник ЕГЭ – образовательное учреждение – управление образования (координатор) – ППОИ – отдел ЕГЭ ИРО, специалист МоИо»;
* обучающиеся выпускных классов имели возможность работать с формами стандартизированных бланков ЕГЭ во время проведения технологических мониторингов, апробаций;
* родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения ЕГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях;
* регулярно классными руководителями выпускных классов, заместителями директоров по УВР велась работа с родителями: информирование о результатах диагностических работ, контрольных работ, административных работ, срезов, пробных ЕГЭ и путях решения выявленных проблем

Согласно плану подготовки к ГИА управлением образования (координатором и руководителем ППОИ), общеобразовательными учреждениями:

* своевременно подготовлена база данных (далее - БД) об участниках ЕГЭ;
* оформлены необходимые документы на участников ГВЭ;
* проведены педагогические советы, на основании решения которых изданы приказы о допуске обучающихся 11-х классов к ГИА;
* подготовлены ППЭ ЕГЭ на базе МОУ СОШ № 3, ППЭ ГВЭ на базе МОУ СОШ № 6;
* проведены тренировочные мероприятия регионального и всероссийского уровней по технологии печати экзаменационных материалов, технической апробации проведения ЕГЭ устной части английского языка; Ростелекомом тестирование системы видеонаблюдения;
* согласован план совместных мероприятий с отделом полиции и ОГБУЗ «Саянская городская больница» по вопросам безопасности и охраны здоровья в период проведения ГИА;
* проведено обучение организаторов, руководителей ППЭ, ППОИ, общественных наблюдателей; всего привлечено к проведению ЕГЭ, ГВЭ: 2 руководителя ППЭ, 5 членов ГЭК, 9 общественных наблюдателей, 76 организаторов, 2 медицинских работника, работники полиции;

Все работники ППЭ ЕГЭ (технические специалисты, организаторы, члены ГЭК) проходили дистанционное обучение в режиме онлайн на портале «Учебная платформа по подготовке специалистов, привлекаемых к ГИА», которая располагается в сети Интернет по адресу <https://edu.rustest.ru/>.

Особое внимание управлением образования уделялось организации информационно-агитационной работы по привлечению общественных наблюдателей к общественному контролю за соблюдением порядка проведения ЕГЭ. Аккредитовано 10 граждан в качестве общественных наблюдателей, которые обеспечивали открытость и прозрачность проведения экзаменов в формате ЕГЭ и ГВЭ, 2 общественных наблюдателя были определены министерством образования Иркутской области (студенты колледжа), таким образом, 12 человек осуществляли общественное наблюдение. Среди общественных наблюдателей представители управляющих советов общеобразовательных учреждений и родительских комитетов, члены ГРС (7), ветеранских организаций и другие заинтересованные лица (5). Замечаний по порядку проведения ГИА от них не поступало.

В рамках работы по повышению качества подготовки выпускников проведено достаточное количество мероприятий, направленных на повышение качества образования. Данная работа проводилась по нескольким направлениям.

1. **Мониторинг уровня качества обученности** обучающихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, технологического мониторинга по математике. Результаты данных работ описаны в контрольных протоколах, справках, распоряжениях управления образования, обсуждены на совещаниях с руководителями общеобразовательных учреждений. Эти данные использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.
2. **Мониторинг качества преподавания** предметов учебного плана осуществлялся в рамках внутришкольного контроля путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, давались конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков обучающихся.
3. **Контроль выполнения программного материала** по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

В текущем учебном году выпускниками были востребованы все предметы учебного плана, выносимые на государственную итоговую аттестацию. По данным предметам под руководством института развития образования Иркутской области общеобразовательными учреждениями было организовано проведение тренировочного тестирования в форме ЕГЭ. Обучающиеся 11-х классов приняли участие во всероссийских проверочных работах по истории, географии, физике, биологии, английскому языку.

В ППЭ применялась технология печати полного комплекта экзаменационных материалов для участников в аудиториях. Все экзаменационные материалы поступали в ППЭ на электронных носителях. Продолжено применение сканирования работ в штабе ППЭ. Использование этих технологий позволяет минимизировать влияние человеческого фактора на результаты ЕГЭ, снизить нагрузку на организаторов, сократить сроки обработки работ.

В КИМ по всем учебным предметам введены дополнительные инструкции-напоминания для участников ЕГЭ о проверке записи ответов на бланках №1 и №2 под соответствующими номерами заданий. Все изменения в КИМ ЕГЭ в 2019 году не носят принципиального характера. По большинству предметов проводится уточнение формулировок заданий и совершенствование системы оценивания заданий для повышения дифференцирующей способности экзаменационной работы.

Государственная итоговая аттестация проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов.

За время проведения экзаменов апелляций по процедуре проведения экзамена не поступало.

**Анализ результатов ГИА-2019**

Основные показатели анализа результатов ЕГЭ:

* средний балл по предмету;
* доля выпускников, получивших баллы ниже установленной Рособрнадзором минимальной границы;
* количество стобалльников и участников ЕГЭ, получивших за экзаменационную работу более 80 баллов;
* отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике в школе с лучшими результатами ЕГЭ, к среднему баллу ЕГЭ в школе с худшими результатами;
* определение эффективности прохождения государственной итоговой аттестации (число экзаменов со 100% сдачей от общего числа сдаваемых экзаменов).

Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов позволяют оценить уровень освоения образовательного стандарта среднего общего образования.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, ГИА в 2019 г. предшествовало (как и в предыдущие учебные годы) написание итогового сочинения как условие допуска к ГИА (06.12.2017, 07.02.2018, 16.05.2018). По результатам ИС (И) все выпускники получили допуск к государственной итоговой аттестации.

К государственной итоговой аттестации было допущено выпускников 2019 года – **214** человек.

ГИА проводилась в двух формах:

* **212** человек в форме ЕГЭ;
* **2** человека в форме государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ, учащиеся СОШ №№ 5, 6).

Количество выпускников 2019 года (очной формы обучения), участников ЕГЭ по предметам, зарегистрированных в региональной информационной системе (далее – РИС) по городу Саянску

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Общеобразовательные учреждения** | | | | | | | **ИТОГО** |
| **Гимназия** | **СОШ №2** | **СОШ №3** | **СОШ №4** | **СОШ №5** | **СОШ №6** | **СОШ №7** |
| Рус | 47 | 39 | 20 | 45 | 24 | 15 | 22 | **212** |
| Мат Б | 12 | 12 | 9 | 10 | 5 | 4 | 15 | **67** |
| Мат П | 35 | 27 | 11 | 35 | 19 | 11 | 7 | **145** |
| Физ | 15 | 17 | 5 | 25 | 9 | 9 | 3 | **83** |
| Хим | 10 | 5 | 1 | 3 | 2 | 0 | 1 | **22** |
| ИКТ | 3 | 12 | 0 | 7 | 4 | 2 | 3 | **31** |
| Био | 7 | 7 | 9 | 5 | 5 | 1 | 3 | **37** |
| Ист | 10 | 6 | 4 | 6 | 6 | 1 | 4 | **37** |
| Гео | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | **5** |
| Англ | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | **6** |
| Англ уст. | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | **5** |
| Общ | 21 | 11 | 19 | 23 | 17 | 6 | 10 | **107** |
| Лит | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 | **12** |
| **ИТОГО** | **169** | **139** | **84** | **161** | **98** | **48** | **70** | **769** |

В базе данных РИС по городу Саянску также были зарегистрированы выпускники прошлых лет (далее - ВПЛ), студенты, получающие специальное профессиональное образования (далее – СПО) и 2 выпускника - участника ГВЭ (СОШ №№ 5,6)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ВПЛ** | **СПО** | **Итого** | **ОУ** | ГВЭ мат | ГВЭ рус |  |
| СОШ № 5 | 1 | 1 | Шульгина |
| Рус | 8 | 0 | 8 | СОШ № 6 | 1 | 1 | Корзенникова |
| Мат Б | 0 | 0 | 0 |
| Мат П | 10 | 3 | 13 |
| Физ | 9 | 1 | 10 |
| Хим | 3 | 0 | 3 |
| ИКТ | 3 | 2 | 5 |
| Био | 2 | 0 | 2 |
| Ист | 3 | 0 | 3 |
| Гео | 0 | 0 | 0 |
| Англ | 2 | 0 | 2 |
| Англ (уст) | 2 | 0 | 3 |
| Общ | 7 | 1 | 8 |
| Лит | 2 | 0 | 2 |
| **ИТОГО** | 51 | 7 | 58 |

Минимальное количество баллов ЕГЭ, необходимое для поступления в образовательные организации высшие образования на обучение по программам бакалавриата и специалитета и минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательных программ среднего общего образования, осталось на уровне 2016 года:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Балл ЕГЭ** | |
| **получение аттестата** | **поступление в ВУЗ** |
| Русский язык | 24 | 36 |
| Математика (профильный) | 27 | 27 |
| Математика (базовый) | 3 | --- |
| Физика | 36 | |
| Химия | 36 | |
| Информатика и ИКТ | 40 | |
| Биология | 36 | |
| История | 32 | |
| География | 37 | |
| Обществознание | 42 | |
| Литература | 32 | |
| Иностранный язык | 22 | |

**Результаты освоение образовательных программ по обязательным предметам русскому языку и математике**

**Русский язык.**

ЕГЭ по русскому языку сдавали 212 человек. Все выпускники успешно справились с экзаменом.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего участников | Основные сроки 03.06.19г. | | Резервные дни (пересдача) | | Итого  подтвер.  освоение программы | Минимальный балл | Средний балл | Максимальный балл |
| Кол-во подтвер. | % | кол-во | кол-во подтверд./% |
| Гимназия | 47 | 47 | 100 |  |  | 47 | 51 | 76 | 98 |
| СОШ № 2 | 39 | 39 | 100 |  |  | 39 | 48 | 70 | 91 |
| СОШ № 3 | 20 | 20 | 100 |  |  | 20 | 39 | 61 | 91 |
| СОШ № 4 | 45 | 45 | 100 |  |  | 45 | 30 | 64 | 89 |
| СОШ № 5 | 24 | 24 | 100 |  |  | 24 | 39 | 64 | 94 |
| СОШ № 6 | 15 | 15 | 100 |  |  | 15 | 32 | 61 | 82 |
| СОШ № 7 | 22 | 22 | 100 |  |  | 22 | 39 | 63 | 89 |
| **по городу** | **212** | **212** | 100 |  |  | **100 %** | **30** | **65,57** | **98** |
| область | **13553** | **13480** | **99,46** |  |  | **99,46%** | **0** | **65,76** | **100** |
| **2018 год** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| город | **218** | **217** | **99,54%** |  |  | **99,54%** | **20** | **65,75** | **100** |
| область | **13091** | **13053** | **99,71%** |  |  | **99,71%** | **0** | **68,71** | **100** |

Средний тестовый балл по русскому языку в 2019 году незначительно ниже, чем в 2018 году (на 0,18 балла). Данные о среднем тестовом балле по общеобразовательным учреждениям за последние три года приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | гимназия | СОШ № 2 | СОШ  № 3 | СОШ  № 4 | СОШ  № 5 | СОШ  № 6 | СОШ  № 7 | Город | Область |
| **2017 г.** | 71,0 | 71,0 | 58,0 | 69,0 | 58,0 | 57,0 | 52,0 | 62,7- | 66,81+ |
| **2018 г.** | 78,0+ | 76,0+ | 67,0+ | 74,0+ | 71,0+ | 61,9+ | 53,0+ | 65,75+ | 68,71+ |
| **2019 г.** | 76,0- | 70,0- | 61,0- | 64,0- | 64,0- | 61,0- | 63,0+ | 65,57- | 65,76- |

Согласно статистическим данным ЕГЭ по русскому языку при стабильно 100 %-ной успеваемости выпускников, средний тестовый балл по городу в течение трех лет ниже областного. Лучшие показатели 2019 года в гимназии, МОУ СОШ № 2 где средний тестовый балл выше городского и областного показателей.

Распределение участников ЕГЭ в интервале тестовых баллов (таблица ниже) характеризует уровень подготовки выпускников по русскому языку: 20,76% участников (2018г. – 24,77%) демонстрируют высокий уровень подготовки (80 баллов и выше), 52,4% участников (2018г – 50%) повышенный уровень подготовки (от 60-79 баллов).

Распределение по баллам в сравнении с 2018г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | 2018/2019 год | | |  |  |  |  |  |
| 24 балла | от 60-79 баллов | от 80 и выше баллов |  |  |  |  |  |
| Гимназия | 0 | 13/25 | 20/19 |  |  |  |  |  |
| СОШ №2 | 0 | 14/ 23 | 7/9 |  |  |  |  |  |
| СОШ №3 | 0 | 18/12 | 4/1 |  |  |  |  |  |
| СОШ №4 | 0 | 31/25 | 15/5 |  |  |  |  |  |
| СОШ №5 | 0 | 20/12 | 6/4 |  |  |  |  |  |
| СОШ №6 | 0 | 8/6 | 1/2 |  |  |  |  |  |
| СОШ №7 | 0 | 4/8 | 1/4 |  |  |  |  |  |
| **город** | **0** | **109/111** | **54/44** |  |  |  |  |  |

Лучшие индивидуальные результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Комарова Екатерина | 98 баллов | гимназия | Учитель |
| Николаев Сергей | 96 баллов | гимназия | Учитель |
| Крайнева Анна | 94 баллов | гимназия | Учитель |
| Тен Алина | 94 баллов | гимназия | Учитель |
| Чичканов Сергей | 94 баллов | гимназия | Учитель |
| Дмитрикова Анастасия | 94 баллов | СОШ №5 | Учитель Мальцева Т.А. |

Государственный выпускной экзамен по русскому языку сдали оба участника, успеваемость 100% и качество знаний 50%.

**Математика**

ЕГЭ по математике проводится по двум уровням:

* ЕГЭ, результаты которого признаются в качестве результатов ГИА общеобразовательными организациями и профессиональными образовательными организациями (ЕГЭ по математике базового уровня);
* ЕГЭ, результаты которого признаются в качестве результатов ГИА общеобразовательными организациями и профессиональными образовательными организациями, а также в качестве результатов вступительных испытаний по математике при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования в образовательные организации высшего образования (ЕГЭ по математике профильного уровня).

Участники ГИА могли выбрать один уровень экзамена по математике: базовый (минимальный порог – 3 балла из 5) или профильный (минимальный порог – 27 баллов из 100).

Базовый уровень математики в 2019 году сдавали 67 выпускников, что составляет 31,6% от общего количества участников ЕГЭ. Количественные показатели об участниках ЕГЭ, сдававших математику базового уровня, за три года представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего участни-  ков ЕГЭ | гимна  зия | СОШ № 2 | СОШ  № 3 | СОШ  № 4 | СОШ  № 5 | СОШ  № 6 | СОШ  № 7 | Город | % от общего |
| **2017 г.** | 226 | 26 | 35 | 28 | 35 | 23 | 31 | 15 | 193 | 85,4% |
| **2018 г.** | 218 | 25 | 26 | 29 | 23 | 30 | 15 | 19 | 175 | 80,3% |
| **2019 г.** | 212 | 12 | 12 | 9 | 10 | 5 | 4 | 15 | 67 | 31,6% |

Результаты по математике базового уровня в сравнении (без учета пересдачи)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Сдавали математику (базовую) | Средний  балл | %, сдавших  на 4 и 5 | %  успеваемости |
| Гимназия | 12 | 4,67 | 100,0% | 100,0% |
| СОШ № 2 | 12 | 4,08 | 83,3% | 100,0% |
| СОШ № 3 | 9 | 3,78 | 55,6% | 100,0% |
| СОШ № 4 | 10 | 3,80 | 70,0% | 90% |
| СОШ № 5 | 5 | 3,60 | 40,0% | 100,0% |
| СОШ № 6 | 4 | 3,75 | 50,0% | 100,0% |
| СОШ № 7 | 15 | 3,93 | 66,7% | 100,0% |
| 2019г город | 67 | 3,94- | **71,6%-** | **98,5%+** |
| область |  | 3,91 | **71,0%** | **93,8%** |
| 2018г город | 175 | 4,14-  4,32 (без о/з) | 88%+,  **91%** (без о/з)+ | 97,7%+,  **99,4**% (без о/з) + |
| область |  | 4,33+ | 87,1% | 97,7% |
| 2017г город | 193 | 4,17+ | 78.2%+, 86,1%  (без оч./з.) | 95,3% , 98,3%  (без оч./з.) |
| область |  | 4,24+ | 82,05%+ | 96,3%+ |

Анализ результатов математики базового уровня показал положительную динамику: успеваемость увеличивается в течение трех лет (с 95,3% в 2017г. до 98,5% в 2019 г.), показатели качества знаний и среднего балла снизились (но выше областных). Данный результат частично можно объяснить тем, что участники ГИА были ограничены выбором одного уровня экзамена по математике.

Государственный выпускной экзамен сдан успешно, 100% успеваемость, качество – 50%.

**Профильный уровень математики** в 2019 году сдавали 145 человек, что составило 68,4% от общего количества участников ЕГЭ. По уровню сложности задания ЕГЭ профильного уровня распределяются на задания базового уровня, задания повышенного уровня и задания, относящиеся к высокому уровню сложности.

Результаты по математике профильного уровня

в сравнении с 2018 годом

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего участников/% от общего | Основные сроки | | Минималь  ный балл | Средний балл  2019г. 2018г. | Максималь  ный балл  2019г. 2018г |
| Кол-во подтвер. | %  **2019г. 2018г**. |
| Гимназия | 35/74,5 | 35 | 100% 100% | 39 | 60,0 52,0 | 82 82 |
| СОШ № 2 | 27/69,2 | 26 | 96,3% 100% | 18 | 49,0 53,0 | 84 78 |
| СОШ № 3 | 11/55 | 8 | 72,7% 95,2% | 18 | 40,0 44,0 | 70 72 |
| СОШ № 4 | 35/77,8 | 33 | 94,3% 95,2% | 14 | 53,0 50,0 | 84 74 |
| СОШ № 5 | 19/76 | 14 | 73,7% 94,7% | 14 | 38,0 47,0 | 68 74 |
| СОШ № 6 | 11/68,8 | 11 | 100% 88,9 % | 33 | 54,0 42,3 | 70 56 |
| СОШ № 7 | 7/31,8 | 7 | 100% 42,9% | 33 | 51,0 24,0 | 72 33 |
| **по городу** | **145/68,4%** | **134** | **92,41-** | **14** | **49,29-** | **84+** |
| область | **8435** | **7706** | **91,36** | 39 | **49,88** | **100** |
| **2018 год** |  |  |  |  |  |  |
| **по городу** | **156/71,6%** | **146** | **93,6+** | **9** | **43,49+** | **82** |
| область | **9212** | **8122** | 88,17+ | **0** | **45,06-** | **100** |
| **2017 год** |  |  |  |  |  |  |
| **по городу** | **160/70,8%** | **136** | **85,0%+** | **0** | **43,45 -** | **82** |
| область | 9143 | 7881 | 86,20% - | 0 | 46,82 - | 100 |

Количество выпускников, преодолевших минимальный порог по профильной математике в 2019 году, чуть ниже (на 1,2%) в сравнении с 2018 годом. Значительно улучшили свои показатели в сравнении с 2018 годом МОУ СОШ №№ 2, 6, 7 (последняя на 57%). Снизили показатель выпускники МОУ СОШ №3 (-22,5), №5 (-21).

Анализ результатов по среднему тестовому баллу профильной математики показал, что средний тестовый балл в 2019 г. выше, чем в 2018 году на 2 балла. Улучшили результаты по среднему тестовому баллу МОУ СОШ №№ 2, 4, 6, 7.

Распределение по баллам в сравнении с 2018г

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | 2018 год/2019 год | | |  |  |  |  |  |
| 27 баллов  2018г. 2019г. | от 60 до 79 баллов  2018г. 2019г. | от 80 и более баллов  2018г. 2019г. |  |  |  |  |  |
| Гимназия | 2 0 | 7 17 | 1 1 |  |  |  |  |  |
| СОШ №2 | 1 1 | 9 4 | 0 3 |  |  |  |  |  |
| СОШ №3 | 1 0 | 4 1 | 0 0 |  |  |  |  |  |
| СОШ №4 | 2 1 | 12 8 | 0 3 |  |  |  |  |  |
| СОШ №5 | 1 3 | 4 1 | 0 0 |  |  |  |  |  |
| СОШ №6 | 0 0 | 0 5 | 0 0 |  |  |  |  |  |
| СОШ №7 | 1 0 | 0 2 | 0 0 |  |  |  |  |  |
| **город 2018г.**  **2019г.** | **6 (3,85%)**  **5 (3,45%)** | **29 (18,6%)**  **21 (14,5%)** | **1 (0,64%)**  **6 (4,14%)** |  |  |  |  |  |

Данные таблицы «Распределение по баллам» свидетельствует, что уровень подготовки выпускников по профильной математике у 18,64% - отличный и хороший, эти показатели несколько ниже результатов с 2018г. (19,23%).

Лучшие индивидуальные результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Анчутин Роман | 84 балла | СОШ № 2 | учитель |
| Исаков Даниил | 84 балла | СОШ № 4 | учитель Морозова Т.К. |
| Поздеев Денис | 82 балла | гимназия | учитель |
| Миловидов Святослав | 82 балла | СОШ № 2 | учитель |

В целом результаты ЕГЭ по профильной математике в городе имеют положительную динамику, показатель успеваемости в этом году превысил региональный, тем не менее, средний тестовый балл чуть ниже регионального, но выше городского показателя прошлого года.

В **результате итогов ЕГЭ по двум обязательным предметам** русскому языку и математике можно сделать вывод об улучшении результатов по русскому языку и математике профильного уровня относительно своих показателей, относительно областных - показатель среднего тестового балла немного ниже. В 2019 году результаты по математике для поступления в ВУЗы смогут использовать 134 человека (количество сдавших экзамен по математике профильного уровня).

*Оценка качества процесса* как **равенство доступа** каждого обучающегося к качественной образовательной услуге.

В муниципальной программе «Развитие муниципальной системы образования города Саянска на 2016-2020 годы» определен показатель «Отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике в школе с лучшими результатами ЕГЭ, к среднему баллу ЕГЭ в школе с худшими результатами».

Данный показатель характеризует равенство доступа обучающихся к качественным образовательным услугам, позволяя оценить эффективность предусмотренных программой мер, направленных на снижение дифференциации (разрыва) в качестве образовательных результатов между школами. Задача обеспечения одинаково высокого качества образования, независимо от типа образовательной организации, отражена в поручениях Президента Российской Федерации.

Одним из ожидаемых результатов реализации программы определено достижение к 2020 году соотношения среднего балла ЕГЭ в школе с лучшими результатами ЕГЭ, к среднему баллу ЕГЭ в школе с худшими результатами по русскому языку 1,31; по математике – 1,35;

Результаты показателя за три года представлены в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку и математике в школе с лучшими результатами ЕГЭ, к среднему баллу ЕГЭ в школе с худшими результатами | |
| русский язык | математика |
| **показатель МП 2016 год** | **1,33** | **1,40** |
| результат ЕГЭ 2016 | 1,35 | 1,96 |
| **показатель МП 2017 год** | **1,32** | **1,39** |
| результат ЕГЭ 2017 | 1,37 | 2,04 |
| **показатель МП 2018 год** | **1,32** | **1,39** |
| результат ЕГЭ 2018 | 1,47 | 2,2 |
| **планируемый показатель МП 2019-2020 годы** | **1,31** | **1,35** |
| результат ЕГЭ 2019 | **1,25** | **1,58** |
| **показатель областной программы** | **1,8** | **1,8** |

Анализ показателя определяет лучший результат - минимальное значение коэффициента, худший результат - максимальное значение коэффициента.

В течение трех лет показатель имеет тенденцию к ухудшению, не соответствует контрольным значениям, определенным муниципальной программой. По русскому языку показатель в течение 4-х лет имеет тенденцию к улучшению, по математике - ухудшается.

Этот результат указывает на то, что обучающиеся не получили равный доступ к качественной образовательной услуге в рамках урока. Лучший средний балл стабильно показывают Гимназия им. В.А. Надькина и СОШ №2, худшие результаты в 2019 году – СОШ №№ 3, 5, 6.

Преодоление обучающимися минимального порогового значения подтверждает освоение учеником основных общеобразовательных программ общего образования в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования. Граница порогового балла устанавливается Распоряжением Рособрнадзора.

По итогам ГИА 2018-2019 учебного года (подтвердили освоение программ по обязательным предметам) успешно окончили школу и получили аттестаты 99,53% выпускников, что соответствует показателю прошлого года:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные года | Количество, не получивших аттестаты по ОУ | | | | | | | Город |
| гимназия | СОШ № 2 | СОШ № 3 | СОШ № 4 | СОШ № 5 | СОШ  № 6 | СОШ № 7 |
| 2015-2016 | - | 1(удален) | 2 | - | 1 | - | 6 | 10 |
| 2016-2017 | - | - | - | - | - | 2 (о/з форма) | - | 2 |
| 2017-2018 | - | - | - | - | - | 1 (о/з форма) | - | 1 |
| 2018-2019 | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 |

**Результаты освоения образовательных программ**

**по предметам по выбору**

Традиционно экзамены по выбору являются вступительными в ВУЗы России. Для поступления в высшие учебные заведения выпускники общеобразовательных учреждений города в 2019 году сдавали единый государственный экзамен по  9-ти предметам по выбору.

*Доля участников ЕГЭ, сдававших предметы по выбору, по годам*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Предмет** | **Количество/доля участвующих выпускников, %** | | |
| **2017** (всего 227чел) | **2018** (всего 218чел) | **2019** (всего 212чел) |
|  | Обществознание | 120/52,86% | 133/61,00% | 107/50,47% |
|  | Физика | 83/36,56% | 78/ 35,78% | 83/39,15% |
|  | История | 42/18,5% | 39/ 17,89% | 36/16,98% |
|  | Биология | 48/21,15% | 35/ 16,06% | 37/17,45% |
|  | Информатика и ИКТ | 17/7,49% | 30/ 13,76% | 29/13,68% |
|  | Химия | 31/13,66% | 24/ 11,00% | 22/10,38% |
|  | Литература | 8/3,5% | 11/ 5,05% | 12/5,66% |
|  | География | 2/0,88% | 3/ 1,38% | 4/1,89% |
|  | Английский язык | 6/2,6% | 14/ 6,42% | 5/2,36% |
|  | Немецкий язык | 0 | 1/ 0,46% | 0 |

Анализ участия выпускников в ЕГЭ показал, что традиционно, самыми популярными экзаменами являются обществознание, физика. Увеличивается выбор выпускниками информатики и биологии. Выбор предметов связан с установленным определенным перечнем вступительных экзаменов, необходимых для поступления в организации высшего профессионального образования.

Сравнительная таблица результатов сдачи ЕГЭ

по предметам по выбору за три учебных года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2016-2017 уч.г.** | | | **2017-2018 уч.г.** | | | **2018-2019 уч.г.** | | |
| Количество выпускников, сдававших ЕГЭ | % преодолевших порог (успев.) | Средний балл | Количество выпускников, сдававших ЕГЭ | % преодолевших порог (успев.) | Средний балл | Количество выпускников, сдававших ЕГЭ | % преодолевших порог (успев.) | Средний балл |
| **Общество** | 120 | 66,7% | 45,9 | 133 | 70% | 46,81 | 107 | **57,9%** | 44,86 |
| Физика | 83 | 92,% | 48,1 | 78 | 85,7% | 48,55 | 83 | 83,1% | 43,71 |
| История | 42 | 90,5% | 44,1 | 39 | 86,5% | 41,68 | 36 | 86,1% | 51,58 |
| Информатика и ИКТ | 17 | 75,0% | 45,1 | 30 | 89,3% | 49,30 | 29 | 86,2% | 53,67 |
| **Биология** | 48 | 70,2% | 44,0 | 35 | 70,6% | 44,55 | 37 | **59,5%** | 39 |
| Химия | 31 | 74,2% | 48,5 | 24 | 95,5% | 54,71 | 22 | 90,9% | 57,67 |
| Литература | 8 | 100% | 60,8 | 11 | 81,8% | 47,50 | 12 | 100% | 53,6 |
| География | 2 | 100% | 65,0 | 3 | 100% | 47,50 | 4 | 100% | 50 |
| Англ. яз. | 6 | 100% | 58,8 | 14 | 100% | 59,07 | 5 | 100% | 57,25 |
| Немецкий яз. | - | - | - | 1 | 100% | 51,00 | - | - | - |

Статистические данные за три года показали, что % подтвердивших освоение программ среднего общего образования выпускниками 2019 года по литературе выше, чем в 2018г, по английскому языку и географии за два года 100%-ная успеваемость; снизилась успеваемость по обществознанию и биологии, по физике три года наблюдается снижение успеваемости.

Средние баллы по предметам по общеобразовательным учреждениям за 2018 год (**+** или – показатель динамики в сравнении с 2017 годом)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Средний балл** | | | | | | | **город** | **область** |
| **гимназия** | **СОШ**  **№ 2** | **СОШ**  **№ 3** | **СОШ**  **№ 4** | **СОШ**  **№5** | **СОШ**  **№ 6** | **СОШ**  **№ 7** |
| Обществозн-е | 56+ | 58+ | 47+ | 53+ | 46+ | 37- | 31- | **46,8+** | 50,6 |
| Физика | 54- | 56+ | 39- | 54+ | 43+ | 38,2- | 33- | **45,3-** | 47,9 |
| История | 54+ | 60+ | 42+ | 60- | 47+ | 30,4- | 25- | **41,7-** | 48,7 |
| Информатика и ИКТ | 60+ | 52- | 49ст | 58+ | 47- | 45 | 34+ | **49,3+** | 52,2 |
| Биология | 48- | 90+ | 39+ | 45,8- | 48- | 14- | 37+ | **45,7+** | 47,8 |
| Химия | 64- | 79+ | 48+ | 45+ | 57+ | - | 50+ | **54,7+** | 48,5 |
| Литература | 68- | 46- | 44- | 52ст | 51 | 24 | - | **47,5-** | 52,47 |
| География | - | 92+ | 52- | - | 43 | - | - | **62,3-** | 52,3 |
| Английский яз. | 75+ | 86+ | 31 | 53,5- | 41 | - | 78 | **59,1+** | 65,6 |
| Немецкий язык | - | - | - | 51,0 | - | - | - | **51,0** | 70,3 |

Средние баллы по предметам по общеобразовательным учреждениям за 2019 год (**+** или – показатель динамики в сравнении с 2018 годом)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Средний балл** | | | | | | | **город** | **область** |
| **гимназия** | **СОШ**  **№ 2** | **СОШ**  **№ 3** | **СОШ**  **№ 4** | **СОШ**  **№5** | **СОШ**  **№ 6** | **СОШ**  **№ 7** |
| Обществозн-е | 56ст | 57- | 35- | 42- | 40- | 38+ | 46+ | **44,9-** | 49,2 |
| Физика | 62+ | 51- | 32- | 43- | 36- | 40+ | 42+ | **43,7-** | 43 |
| История | 69,5+ | 51- | 30- | 65+ | 44- | - | 50+ | **51,6+** | 52,5 |
| Информатика и ИКТ | 66+ | 60+ | - | 59+ | 36- | 53+ | 48+ | **53,7+** | 57,3 |
| Биология | 67+ | 54- | 31- | 38- | 29- | 27+ | 27- | **39-** | 45,7 |
| Химия | 65+ | **56-** | 49+ | 41- | 49- | - | 86+ | **57,7+** | 49,1 |
| Литература | 70+ | 52+ | 42- | 48- | 56+ | - | - | **53,6+** | 56,27 |
| География | - | - | 48- | - | 47+ | - | 55 | **50-** | 54,9 |
| Английский яз. | 70- | 61- | 59+ | - | 39- | - | - | **57,3-** | 70,37 |

Анализ результатов по среднему тестовому баллу показал, что средний тестовый балл выше в сравнении с 2018 годом по истории, информатике, химии, литературе, и выше областного по химии и физике.

Наиболее низкий средний тестовый балл по городу в сравнении с региональным – по биологии (СОШ №№ 3, 6, 7), истории и физике (СОШ №3).

Средний тестовый балл выше региональных показателей в гимназии по всем предметам, в МОУ СОШ № 2- по всем, кроме литературы, в МОУ СОШ № 4 – по истории, информатике, в МОУ СОШ № 7- по химии.

Если говорить о качестве подготовки выпускников по предметам по выбору, то необходимо отметить, что высокий уровень подготовки наблюдается по всем предметам по выбору, кроме литературы, географии, обществознания; повышенный уровень - по всем выбранным предметам (см. таблицу ниже).

Количество участников ЕГЭ, набравших от 60 до 100 тестовых баллов по учебным предметам в 2019 году

(% от общего количества выпускников, сдававших предмет)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | физика | Информатика и ИКТ | Химия | Биология | **география** | Литература | обществознание | История | англ. язык |
|
| Повышенный уровень подготовки | | | | | | | | | | |
| 60-70 баллов | чел. | 8 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 16 | 6 | 1 |
| % | 9,6 | 13,8 | 13,6 | 10,8 | 25 | 16,7 | 15 | 16,7 | 20 |
| 71-80 баллов | чел | 3 | 5 | 5 | 3 | 0 | 3 | 7 | 3 | 0 |
| % | 3,6 | 17,2 | 22,7 | 8,1 | 0 | 25 | 6,5 | 8,3 | 0 |
| итого | | 13,2 | 31 | 36,3 | 18,9 | 25 | 41,7 | 21,5 | 25 | 20 |
| Высокий уровень подготовки | | | | | | | | | | |
| 81-90 баллов | чел | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| % | 0 | 13,8 | 9,1 | 2,7 | 0 | 0 | 0 | 5,6 | 20 |
| 91-100 баллов | чел. | 2 | 0 | 0 | 1, | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| % | 2,4 | 0 | 0 | 2,7 | 0 | 0 | 0 | 2,8 | 0 |
| итого | | 2,4 | 13,8 | 9,1 | 5,4 | 0 | 0 | 0 | 8,4 | 20 |

Итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена. Задача учителей детально проанализировать результаты по предмету. Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору, не могут отражать особенности подготовки всех выпускников.

Кроме этого можно констатировать, что уровень подготовки выпускников школ города по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников, сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и др. Качественные результаты – это результаты высоких баллов.

Количество выпускников, набравших соответствующую сумму баллов

по каким-либо трем предметам на ЕГЭ в 2019г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | от 160 до 189 баллов | от 190 до 219 баллов | не менее 220 баллов | итого  2019г. | 2018год |
| Гимназия | 14 | 13 | 13 | 40+ | 27 |
| СОШ №2 | 12 | 7 | 8 | 27+ | 18 |
| СОШ №3 | 4 | 1 | 0 | 5- | 9 |
| СОШ №4 | 13 | 5 | 5 | 23- | 37 |
| СОШ №5 | 4 | 2 | 2 | 8- | 19 |
| СОШ №6 | 5 | 2 | 0 | 7+ | 5 |
| СОШ №7 | 6 | 2 | 1 | 9+ | 2 |
| **по городу** | **58** | **32** | **29** | **119+** | **117** |

Максимальные баллы по ЕГЭ 2019

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ФИО** | **Балл** | **Образовательное учреждение** | **Учитель** |
| Русский язык | Комарова Екатерина | 98 | гимназия | Ткаченко Ирина Валерьевна |
| Николаев Сергей | 96 | гимназия |  |
| Крайнева Анна | 94 | гимназия |  |
| Тен Алина | 94 | гимназия |  |
| Чичканов Сергей | 94 | гимназия |  |
| Дмитрикова Анастасия | 94 | СОШ №5 | Мальцева Татьяна Александровна |
| Англ.яз | Комарова Екатерина | 81 | гимназия | Урлауб Мария Алексеевна |
| Химия | Пахомов Игорь | 86 | СОШ № 7 | Сухарева Оксана Викторовна |
| Мураева Ксения | 83 | гимназия | Горбунова Ольга Михайловна |
| География | Паткин Алексей | 62 | СОШ № 3 | Боровикова Людмила Александровна |
| Обществознание | Скуматова Дарья | 76 | гимназия |  |
| Математика П | Анчутин Роман | 84 | СОШ № 2 | Войнова И.Д. |
| Исаков Даниил | 84 | СОШ № 4 | Морозова Т.К. |
| Поздеев Денис | 82 | гимназия | Степанюк Мария Юрьевна |
| Миловидов Святослав | 82 | СОШ № 2 |  |
| ИКТ | Миловидов Святослав | 88 | СОШ № 2 | Гордина Н.Г. |
| Анчутин Роман | 84 | СОШ № 2 |  |
| Биология | Тен Алина | 93 | гимназия | Артамонова Лидия Александровна |
| **Физика** | **Николаев Сергей** | **100** | **гимназия** | **Дмитриева Ирина Владимировна** |
| Коржаневский Константин | 92 | гимназия | Дмитриева Ирина Владимировна |
| История | Савина Юлия | 93 | СОШ № 4 | Скроденис В.В. |
| Литература | Кулинич Елизавета | 80 | СОШ № 5 | Мальцева Татьяна Александровна |

По сумме баллов по каким-либо трем предметам на ЕГЭ в 2019г лидером является Николаев Сергей (274 балла), набравший 100 баллов по физике (один в Иркутской области), на второй позиции Тен Алина (264 балла), на третьей – Комарова Екатерина (262 балла), выпускники гимназии.

По итогам учебного года и результатам ЕГЭ 10-ть выпускников школ города получили аттестаты особого образца с вручением медали (2018 год – 14 человек)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | Аттестат особого образца с вручением медали «За особые успехи в учении» | Почетный знак Иркутской области «Золотая медаль «За высокие достижения в обучении» |
| Гимназия | Крайнева Анна | + |
|  | Коржаневский Константин | + |
|  | Чичканов Сергей | + |
|  | Тен Алина | + |
|  | Поздеев Денис | + |
|  | Николаев Сергей |  |
|  | Комарова Екатерина |  |
| СОШ № 4 | Савина Юлия | + |
|  | Славянский Глеб |  |
| СОШ № 7 | Пахомов Игорь | + |

Семь выпускников текущего года получили почетный знак Иркутской области «Золотая медаль «За высокие достижения в обучении» (данные в таблице).

По эффективности прохождения государственной итоговой аттестации (число экзаменов со 100% сдачей от общего числа сдаваемых экзаменов) общеобразовательные организации распределились следующим образом:

**Таблица эффективности сдачи ЕГЭ в 2019 году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Общеобразовательные организации** | **Коэффициент эффективности** | | | |
| **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** | **Д** |
| МОУ Гимназия им. В.А. Надькина | 0,64 | 0,64 | 0,73 | **+** |
| МОУ СОШ № 7 | 0,22 | 0,30 | 0,70 | **++** |
| МОУ СОШ № 3 | 0,64 | 0,58 | 0,55 | **-** |
| МОУ СОШ № 5 | 0,56 | 0,50 | 0,50 | **ст** |
| МОУ СОШ № 2 | 0,75 | 0,83 | 0,45 | **--** |
| МОУ СОШ № 6 | 0,44 | 0,33 | 0,43 | **+** |
| МОУ СОШ № 4 им. Д.М. Перова | 0,55 | 0,67 | 0,30 | **--** |

Таблица наглядно показывает, какие общеобразовательные учреждения повысили, а какие – понизили эффективность прохождения ГИА. Необходимо отметить повышение показателя в гимназии, СОШ №№ 6, 7; резкое снижение в СОШ №№ 2, 4.

Подводя итоги прохождения государственной итоговой аттестации выпускниками 11-х классов следующие:

1. Всего выпускников на конец 2018/19 учебного года – 214чел.;
2. Допущены к государственной итоговой аттестации – 214 чел.;
3. Не допущены к государственной итоговой аттестации –0 чел.;
4. Прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании – 213 чел., из них с отличием – 10 чел. (4,7%);
5. Не прошли государственную итоговую аттестацию – 1 чел.;
6. Получили справки об окончании средней школы – 1 чел. (0,47%).

Руководствуясь представленной информацией, можно признать результаты ГИА по образовательным программам среднего общего образования на территории города в 2019 году удовлетворительными.

**Выводы:**

Управление образования, общеобразовательные учреждения обеспечили выполнение Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2017 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации:

* проведена планомерная работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников, обеспечено организованное проведение итоговой аттестации;
* ознакомление всех участников образовательного процесса с нормативно – правовыми документами, регламентирующими проведение ГИА, осуществлялось своевременно на совещаниях руководителей образовательных учреждений и их заместителей, педагогических советах, родительских собраниях, в СМИ;
* в ППЭ созданы оптимальные условия для проведения ЕГЭ, ГВЭ;
* обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении ГИА выпускников в управление образование, ППЭ, ОУ не поступали;
* управлением образования, общеобразовательными учреждениями проведены диагностические работы по предметам, которым предусмотрено прохождение ГИА, с последующей проверкой и анализом работ;
* 99,53% выпускников 11-го класса овладели контролируемыми элементами содержания (КЭС) на базовом уровне по русскому языку и математике и получили документы об образовании, что соответствует показателям 2018 года;
* 20,76% выпускников 2019 года показали высокий уровень и 52,4% повышенный уровень подготовки по русскому языку; 18,64% показали повышенный уровень математической подготовки, позволяющий обеспечить успешность обучения в ВУЗе.

**Выявленные проблемы**:

* показатель, характеризующий равенство доступа обучающихся к качественным образовательным услугам, не соответствует значению, обозначенному в муниципальной программе «Развитие муниципальной системы образования города Саянска на 2016-2020 годы»;
* по эффективности прохождения государственной итоговой аттестации три учреждения снизили показатель;
* средний тестовый балл выше в сравнении с 2018 годом по истории, информатике, химии, литературе, и выше областного по химии и физике;
* снизилась успеваемость по обществознанию, биологии, физике;
* не достаточно сформировано смысловое чтение, невысокий уровень читательской грамотности выпускников, слабый навык самоанализа выполненной работы выпускниками;
* отмечается недостаточный уровень сформированности мотивации выпускников на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;
* недостаточный уровень математической подготовки учащихся по математике за курс с 5 по 8 классы (особенно по **геометрии**);
* недостаточно организованная профориентационная работа с выпускниками и их родителями (законными представителями) приводит к неосознанному выбору предметов ЕГЭ по выбору.

**Рекомендации:**

1**. Управлению образования.**

1.1.Данный анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях города Саянска в 2018-2019 учебном году довести до сведения учреждений (Ассамблея саянской общественности – август 2019, Коллегия УО – октябрь 2019) и до родительской общественности на городском родительском собрании (октябрь).

1.2. В рамках подготовки к коллегии по итогам ГИА-2019 рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведениюгосударственной итоговой аттестации в сентябре - октябре 2019-2020 учебного года.

**2. Центру развития образования**

2.1. При планировании повышения квалификации учителей-предметников учитывать результаты ГИА обучающихся,мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации,ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждогопедагога.

2.2. При планировании работы ГППО на 2019-2020 учебный год учесть проблемы, выявленные по результатам анализа ГИА 2019.

3**. Общеобразовательным учреждениям.**

3.1. Провести анализ методических просчетов учителя, связанных с единообразием подходов к обучению и минимальной активностью обучающихся, с отсутствием системы в формировании ключевых предметных компетенций, заменой системы достижения планируемых результатов «подготовкой» к государственной итоговой аттестации.

3.2. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

3.3. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестациивыпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационнойкомпетенции участников образовательного процесса (в том числе, используяресурсы официального сайта), практической отработки процедурыЕГЭ с учителями и выпускниками школы.

3.4 Учителям предметникам серьезно обратить внимание на открытые банки заданий ЕГЭ (см. информацию на сайте <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-egе>). Задания открытого банка по выбранному предмету помогут будущим выпускникам повторить (освоить) школьный курс, найти в своих знаниях слабые места и ликвидировать их до экзамена.

3.5. Учителям предметникам определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в ВУЗ, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в ВУЗ), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам. Своевременно знакомиться с демоверсиями, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

3.6. Совершенствовать систему работы по психологической поддержке школьников в течение всего учебного года для снятия напряжения при сдаче выпускных экзаменов;

3.7. Администрации учреждения взять на контроль проведение учителями предметниками тренировочных работ по каждому предмету ЕГЭ. Обратить особое внимание учителей-предметников на формирование у выпускников умения заполнять бланки регистрации и бланки ответов при проведении ГИА, о наличие на экзаменах разрешенных средств обучения и воспитания;

3.8. Активизировать работу по своевременному информированию выпускников общеобразовательных организаций, их родителей, общественности о порядке проведения ГИА и о мерах по отношению к нарушителям установленного порядка;

3.9. Изыскать возможность для поощрения педагогических работников общеобразовательных организаций за успешное проведение ГИА выпускников в 2019 году.

Заместитель начальника управления И.А. Кузюкова

*Приложения: табл. «Статистика ЕГЭ 2019»*

*табл. «Анализ ЕГЭ 2019»*