|  |  |
| --- | --- |
| Муниципальное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр развития образования  города Саянска»  (МОУ ДПО ЦРО) | УТВЕРЖДЕНО  приказом директора МОУ ДПО  «Центр развития образования  города Саянска»  от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**ПОЛОЖЕНИЕ**

г. Саянск

О внутренней системе оценки качества образования

1. **Общие положения**
   1. Настоящее Положение определяет цели, задачи, принципы, виды и формы внутренней системы оценки качества образования в Муниципальном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Центр развития образования города Саянска» (далее – МОУ ДПО ЦРО, (ЦРО).

Настоящее Положение разработано в соответствии с:

* Федеральным законом «Об образование в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ;
* Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
* Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 N 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
* Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.02.2013r. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (с изменениями и дополнениями);
* Приказом Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. N 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
* Уставом МОУ ДПО ЦРО;
* Другими нормативными актами Российской Федерации и Иркутской области в сфере образования, локальными нормативными актами МОУ ДПО ЦРО.

1.2. Внутренняя система оценки качества образования (далее - BCOKO) представляет собой систему оценки деятельности образовательного учреждения, включающую совокупность норм и правил, диагностических и мониторинговых процедур, обеспечивающих оценку качества образования, его корректировку и совершенствование.

1. **Цель, задачи и принципы BCOKO**

2.1. **Цель:** получение на основе комплексной системы наблюдений состояния и изменений максимально полной объективной информации о качестве дополнительного профессионального образования повышения квалификации и обоснование принятых управленческих воздействий, направленных на перевод исходного состояния в новое качественное состояние.

2.2. **Задачами BCOKO** являются:

1. выявление актуального уровня качества образования;
2. установление его соответствия профессиональным стандартам, квалификационным требованиям, указанных в квалификационных справочниках, необходимым для исполнения должностных обязанностей, а также Образовательной политике и потребностям развития личности (определение степени соответствии качества образования требованиям потребителей);
3. определение основных тенденций повышения качества образования в МОУ ДПО ЦРО;
4. анализ и прогнозирование развития системы ДПО, выработка управленческих решений;
5. предоставление всем потенциальным участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образовательных услуг.

2.3. Основными **принципами BCOKO** МОУ ДПО ЦРО являются.

* соблюдения преемственности и интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
* принцип объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
* принцип открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
* принцип доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
* принцип взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимостей;
* принцип соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в МОУ ДПО ЦРО.

2.4. Основными **пользователями результатов BCOKO** являются: потребители реализуемых модулей дополнительной образовательной программы повышения квалификации, образовательные учреждения и организации, научно - методический совет ЦРО, администрация и сотрудники, Министерство образования Иркутской области, Управление образования города Саянска.

2.5. МОУ ДПО ЦРО обеспечивает разработку и реализацию модели BCOKO, проведение всех необходимых оценочных процедур, анализ, учет и дальнейшее использование полученных результатов для совершенствования своей деятельности.

**3. Организационная и функциональная структура ВСОКО**

3.1. Внедрение BCOKO в является сферой ответственности директора, заместителя директора, научно- методического совета, руководителей курсов повышения квалификации, участвующих в процессе реализации модулей дополнительной образовательной программы повышения квалификации.

3.2. Директор МОУ ДПО ЦРО:

утверждает локальные акты, регулирующие функционирование BCOKO;

принимает управленческие решения по развитию качества образовательной деятельности.

3.3. Заместитель директора МОУ ДПО ЦРО:

* формирует локальные акты, регулирующие функционирование BCOKO;
* разрабатывает мероприятия и готовит предложения по совершенствованию BCOKO, участвует в этих мероприятиях;
* обеспечивает проведение оценочных процедур, работу по сбору, обработке, хранению и представлению информации о состоянии и динамики развития;
* анализирует результаты оценки качества образования;
* организует изучение информационных запросов основных пользователей BCOKO;
* организует работу по формированию информационно-аналитических материалов по результатам оценки качества образования;
* обеспечивает представление информации о качестве образования на сайте ЦРО;
* обеспечивает условия для подготовки сотрудников ЦРО к проведению оценочных процедур;
* принимает решения о внесении изменений в модули дополнительной образовательной программы повышения квалификации с целью повышения их эффективности.

3.4. Научно-методический совет:

* утверждает дополнительную образовательную программу повышения квалификации и её модули, разработанные сотрудниками МОУ ДПО ЦРО;

- содействует определению стратегии и основных направлений развития ЦРО;

- содействует разработке основных направлений внутреннего мониторинга качества образования;

- содействует совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса;

- осуществляет экспертную оценку результатов оценочных процедур.

3.5. Учебно-методический отдел

* осуществляет внутренний мониторинг качества реализуемых модулей дополнительной образовательной программы повышения квалификации;
* готовит к размещению на официальном сайте ЦРО данные мониторинга качества реализуемых модулей дополнительной образовательной программы повышения квалификации;
* готовит предложения для научно-методического совета по совершенствованию модулей дополнительной образовательной программы и образовательного процесса повышения квалификации с целью улучшения их эффективности.

3.6. Руководители курсов повышения квалификации:

* организуют процесс реализации модулей дополнительной образовательной программы повышения квалификации в соответствии с учебным планом, графиком и расписанием;
* организуют процедуры текущей, промежуточной и итоговой аттестации слушателей модулей дополнительной образовательной программы повышения квалификации;
* разрабатывают модули и рабочие программы дополнительной образовательной программы повышения квалификации, оценочные материалы для проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации слушателей курсов повышения квалификации;
* формируют пакет отчетной документации по результатам реализации модуля образовательной программы повышения квалификации в установленные сроки;
* осуществляют сбор информации о качестве реализации модуля дополнительной образовательной программы повышения квалификации;
* представляют информацию о качестве реализации модуля образовательной программы повышения квалификации в информационно-аналитический отдел;
* готовят предложения для заместителя директора по совершенствованию модулей образовательной программы и образовательного процесса повышения квалификации с целью улучшения их эффективности.

**4.** **Содержание деятельности по оценке качества образования**

4.1. Реализация BCOKO осуществляется посредством следующих процедур оценки качества образования: внутренний мониторинг качества процесса реализации модулей дополнительной образовательной программы повышения квалификации; внутренний мониторинг качества содержания модулей дополнительной образовательной программы повышения квалификации и учебно-методических материалов; самообследование.

4.2. Субъектами BCOKO являются участники образовательного процесса; лица, осуществляющие оценку качества образования в ЦРО.

4.3. Объектами BCOKO являются качество условий, качество организации образовательного процесса и качество его результатов.

4.4. В результате проведения оценочных процедур анализируются следующие параметры качества образования в МОУ ДПО ЦРО:

**качество условий:**

* кадровые;
* материально-технические;
* учебно-методические;
* условия комфортности.

**качество организации образовательного процесса:**

* соответствие структуры и содержания модулей дополнительной образовательной программы повышения квалификации нормативным требованиям;
* качество организации и проведения курсов повышения квалификации;
* открытость.

**качество результатов образовательного процесса:**

* уровень достижения результатов модулей дополнительной образовательной программы повышения квалификации;
* удовлетворенность качеством образовательных услуг.

Процедура «внутренний мониторинг качества процесса реализации модулей дополнительной образовательной программы повышения квалификации» осуществляется посредством следующих мероприятий: проведение текущей, промежуточной и итоговой аттестации потребителей образовательных услуг в соответствии с учебным планом; анализ соответствия образовательных результатов результатам, заявленным в модуле дополнительной образовательной программы; анкетирование потребителей образовательных услуг на предмет удовлетворенности качеством условий и организацией образовательного процесса; анализ результатов анкетирования потребителей образовательных услуг, качеством условий и организацией образовательного процесса. Ответственность за проведение данной процедуры возлагается па информационно- аналитический отдел ЦРО.

4.5. Содержание процедуры «самообследование» включает в себя оценку параметров: качество условий и оценку качества организации образовательного процесса. Процедура «самообследование» осуществляется посредством мероприятий: планирование и подготовка работ по самообследованию; организация и проведение самообследования; обобщение полученных результатов и на их основе формирование отчета; рассмотрение отчета на научно-методическом совете, утверждение директором и размещение отчета о самообследовании па официальное сайте ЦРО. Ответственность за проведение данной процедуры возлагается на заместителя директора. Оценка качества образования осуществляется на основе существующей системы критериев и показателей (ПРИЛОЖЕНИЕ), характеризующих основные параметры качества образования (качество условий, качество образовательного процесса, качество результатов).

4.6. Критерии и показатели могут изменяться и дополняться. Периодичность проведения оценочных процедур определяется в зависимости от учебного графика реализации модулей дополнительной образовательной программы повышения квалификации, который утверждается на календарный год директором.

**5. Документация ВСОКО**

5.1. Формы представления результатов оценивания разрабатываются заместителем директора ЦРО и устанавливаются решением научно-методического совета.

5.2. Ответственными за проведение оценочных процедур ведутся документы, оформленные по результатам оценки качества образования.

5.3. Открытость информации о результатах самооценки качества образования осуществляется путем размещения аналитических материалов, обобщенных результатов оценки качества образования на официальном сайте ЦРО.

Приложение 1

**Система критериев и показателей, характеризующих основные параметры качества образования в МОУ ДПО ЦРО**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | | | | | **Единица измерения (значение показателя)** | |
| **1. Оценка содержания программы** | | | | | | |
| Содержание программы соответствует заявленной тематике | | | | | Соответствует/не соответствует | |
| Содержание программы учитывает современные тенденции развития образования | | | | | Учитывает/не учитывает | |
| Уровень новизны знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения | | | | | Высокий, средний, низкий | |
| Уровень полезности знаний, умений и навыков для профессионального и (или) личностного роста | | | | | Высокий, средний, низкий | |
| Уровень практической значимости содержания программы для повышения эффективности педагогической деятельности | | | | | Высокий, средний, низкий | |
| **2. Оценка компетентности преподавателей** | | | | | | |
| Уровень владения содержанием преподаваемой дисциплины | | | | | Высокий, средний, низкий | |
| Умение излагать материал ясно, последовательно, доступно | | | | | Высокий, средний, низкий | |
| Умение мотивировать и поддерживать интерес слушателей к теме | | | | | Высокий, средний, низкий | |
| Уровень владения современными педагогическими технологиями | | | | | Высокий, средний, низкий | |
| Уровень удовлетворенности отношением преподавателей к слушателям (доброжелательность, вежливость, внимательность) | | | | | Высокий, средний, низкий | |
| **3. Оценка компетентности преподавателя (средний балл)** | | | | | | |
| ФИО преподавателя | Компетентность и знание дисциплины | Коммуникативные и ораторские способности | Психологическая комфортность на учебном занятии | Способность оперативно реагировать на запросы слушателей | | Объективность в оценивании результатов деятельности слушателей |
|  | 1-5 | 1-5 | 1-5 | 1-5 | | 1-5 |
| **4. Оценка условий предоставления услуги** | | | | | | |
| Доступность, полнота, достоверность информации на официальном сайте ЦРО об условиях обучения | | | | | 1-5 | |
| Возможность взаимодействия с преподавателем по телефону, по электронной почте | | | | | 1-5 | |
| Удобство графика (расписания) проведения занятий | | | | | 1-5 | |
| Обеспеченность учебного процесса мультимедиа и компьютерной техникой, программным обеспечением, учебно-методическими и раздаточными материалами | | | | | 1-5 | |
| Удовлетворенность качеством организации и проведения курсов по программе ДПО | | | | | 1-5 | |
| **5. Социальное доверие к учреждению** | | | | | | |
| Готовность рекомендовать коллегам, родственникам и знакомым обучение в МОУ ДПО ЦРО по модулям дополнительной образовательной программы | | | | | Готовы/не готовы | |
| Качество услуги в сравнении с другими организациями, предоставляющими подобную услугу | | | | | Высокое, среднее, низкое | |

Ссылка в сети Интернет на анкету для оценки качества реализации модулей ДПП ПК МОУ ДПО ЦРО <https://docs.google.com/forms/d/1uL8ejUSsolQYuFdpeGb6c--jPhcFyWYBkUB_07MDpUY/edit>

|  |
| --- |
| **Анализ результатов анкеты по оценке удовлетворенности**  **Слушателей качеством курсов по учебному модулю дополнительной профессиональной программы** |
|  |
| (наименование модуля) |
| Даты проведения: |
| Место проведения: |
| Количество респондентов (процентное соотношение от общего числа слушателей в группе) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки** | **Результат** |
| **1. Оценка содержания программы** | | |
|  | Содержание программы соответствует заявленной тематике | ... человек (...%) считают, что соответствует  ... человек (...%) считают, что частично соответствует  ... человек (...%) считают, что не соответствует |
|  | Содержание программы учитывает современные тенденции развития образования | ... человек (...%) считают, что учитывает  ... человек (...%) считают, что частично учитывает  ... человек (...%) считают, что не учитывает |
|  | Уровень новизны знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения | ... человек (...%) считают, что высокий  ... человек (...%) считают, что средний  ... человек (...%) считают, что низкий |
|  | Уровень полезности знаний, умений и навыков для профессионального и (или) личностного роста | ... человек (...%) считают, что высокий  ... человек (...%) считают, что средний  ... человек (...%) считают, что низкий |
|  | Уровень практической значимости содержания  программы для повышения эффективности педагогической деятельности | ... человек (...%) считают, что высокий  ... человек (...%) считают, что средний  ... человек (...%) считают, что низкий |
| **Вывод:** | | |
| **2. Оценка компетентности преподавательского состава (общая)** | | |
|  | Уровень владения содержанием преподаваемой дисциплины | ... человек (...%) считают, что высокий  ... человек (...%) считают, что средний  ... человек (...%) считают, что низкий |
|  | Умение излагать материал ясно, последовательно, доступно | ... человек (...%) считают, что высокий  ... человек (...%) считают, что средний  ... человек (...%) считают, что низкий |
|  | Умение мотивировать и поддерживать интерес слушателей | ... человек (...%) считают, что высокий  ... человек (...%) считают, что средний  ... человек (...%) считают, что низкий |
|  | Уровень владения современными педагогическими технологиями | ... человек (...%) считают, что высокий  ... человек (...%) считают, что средний  ... человек (...%) считают, что низкий |
|  | Уровень удовлетворенности отношением  преподавателей к слушателям (доброжелательность, вежливость, внимательность) | ... человек (...%) считают, что высокий  ... человек (...%) считают, что средний  ... человек (...%) считают, что низкий |
| **Вывод:** | | |